



מדינת ישראל - משרד הבינוי והשיכון

סיכום פגישה

מקום הפגישה: לשכת המנהל
R13d534

יום שני 5.08.2013

נושא: פורום קדסטר מספר 15

נוכחים בפגישה:

מרכז הפורום:	שמעון ברזני
חברים נוכחים:	אסתר וילקין, קלרה צימרמן, לריסה ווזנסנסקי, אורית מרום, אתי בנין, רונן רגב
חברים נעדרים:	יוסף פוראי (מחלה)
אורחים:	אין

נושאים שנדונו בפגישה:

שמעון	הגדרת חלקות דרך בתצ"ר בין צמתים	1.
שמעון	במסגרת פיתוח מודול בדיקה אוטומטית של תצ"ר לתכנית מאושרת (להלן תכנית), יש לבדוק בין היתר את התאמת הדרכים לתצ"ר.	1.1
שמעון	פעמים רבות הדרך בכל התוכנית היא פוליגון סגור אחד ארוך ומפותל, שיוצר איים של המבנים הכלואים בו.	1.2
שמעון	הצעתו של שמעון: יצירת חלקת דרך נפרדת לכל צומת וחלקת דרך נפרדת בין שני צמתים.	1.3
רון	ההצעה תיצור חלקות דרך רבות; מסרב לא את העבודה מגדיל את כמות החלקות באופן שאינו תורם לרישום.	1.4
רון	לא ניתן ליצור מצב שבו לא יהיו חלקות אי במצבים של חלקה בתוך חלקה.	1.5
קלרה	התוכנות שבשימוש נותנות פתרון לחלקות אי, והן לא מהוות בעיה.	1.6
רון	חבל לרתום את המקצוע לטכנולוגיה; יש לרתום את הטכנולוגיה למקצוע.	1.7
שמעון	ניתן למצוא פתרונות טכנולוגיים לבדיקת דרכים גם במתכונת הנוכחית.	1.8
חברי הפורום	סוכם שלא יהיו שינויים בדרישות הנוכחיות.	1.9
שמעון	חלקות דרך בתצ"ר ברוחב של חלק מרוחב הדרך המתוכנן	2.
שמעון	מודדים יוצרים חלקות דרך שלא במלוא רוחבן, וזאת בהתאם לקו הכחול של התוכנית.	2.1
שמעון	מוצע לדרוש מהמודדים לא לרשום חלקים מהדרך.	2.2
לריסה	כאשר בעל חלקה מזמין תצ"ר לצורך הפרשה לדרך, מצטרפת חלקה זו לזכויות הדרך, אך לא מתבצע איחוד עם חלקת הדרך. לא ניתן למנוע את ריבוי החלקות בתוך זכות הדרך.	2.3
רון	הוצגה דוגמה בגושים 6454, 6455 בשרת המפות, שבה ניתן לראות שהדרכים מורכבות מחלקות רבות שנוצרו במשך השנים, עם רישומן של תכניות לצרכי רישום בגושים.	2.4





2.5	ישנם מצבים שבהם הגבול המוניציפלי עובר באמצע חלקת הדרך. דרישה להכנת תצ"ר של כל רוחב הדרך תצריך אישור בשתי ועדות מקומיות.	אתי
2.6	בהרבה תכנית מפורטות נקודתיות נכללת בקו הכחול מחצית רוחבן של הדרכים הסמוכות. לא סביר לדרוש מהמזמין לממן את שחזור גבולות של החלקות שבצד השני של דרכים אלו, את איתורן מצבן התכנוני של הדרכים ואת הכללתן בתצ"ר.	רון
2.7	סוכם שלא יהיו שינויים בדרישות הנוכחיות.	חברי הפורום
3.	מבצע מתרוקה	אורית
3.1	בתחום העיר ירושלים כ- 31 גושים ירדניים.	אורית
3.2	גושים אלו הוסדרו על ידי הממלכה הירדנית ואין במדינת ישראל את נתוני הביסוס שלהם.	אורית
3.3	אחד ממאפייני הגושים הירדניים: הדרכים לא הוסדרו כחלקות, כלמר אין להן מספרים, שטחים ובעלות במרשם.	אורית
3.4	עיריית ירושלים הסדירה בעבר הסדר מהיר של חלק מחלקות הדרך בחלק מגושים אלו באמצעות תצ"ר שהוכנה על ידי מודדים מוסמכים, ושממנה נלקחו גבולות חלקות הדרכים ושטחיהן.	אורית
3.5	רמת התצ"ר היתה גרפית והנתונים של הגבולות שחושבו בה יצרו בעיה בהמשך הפעילות הקדסטרת בגוש (תכנון, בניה ורישום).	רון
3.6	המרכז למיפוי ישראל לא יאשר בעתיד תצ"ר ברמה זו לצורך הסדר חלקות הדרך	חברי הפורום
3.7	אורית תשלח למודד מוסמך יובל צוברי מעיריית ירושלים, קורה קון יועצת לעירייה, דני אוסטר פקיד ההסדר ואברהם פינצי יועץ לעירייה מכתב עם שלוש חלופות: הכנת תת"ג על ידי מודד מוסמך לצורך שיחזור גבולות חלקות הדרך באופן מיטבי, אישור התת"ג במרכז למיפוי ישראל והשלמת ההסדר על בסיס התת"ג. הכנת תצ"ר גרפית (סעיפים 3.4, 3.5) לא תתאפשר.	
	ביצוע דיגיטציה איכותית על רקע אורתופוטו, תוך התבססות על חזיתות רשומות ורוחבי דרכים וחישוב שטחי חלקות הדרך, ולאחר מכן המשך עבודה של המרכז למיפוי ישראל מול פקיד ההסדר בירושלים.	
3.8	המכתב יפרט את יתרונות וחסרונות החלופה הראשונה (יקר, ארוך ובאחריות עיריית ירושלים, אך מיצר שכבת קדסטר איכותית להמשך הפעילות הקדסטרת בגושים) והאחרונה (זול, קצר ובאחריות המרכז למיפוי ישראל ופקיד ההסדר, אך ללא נתונים קדסטריים).	

מטלות:

נושא	המטלה	באחריות	תאריך ביצוע
3	משלוח מכתב	אורית	8/08/2013

רשם: רון רגב

